

Tabela nr 1Zgłaszający uwagi: **Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych****Uwagi do Kryteriów :****Działanie 8.21** Działania na rzecz budowania zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego

Nr kryterium	kryterium	Uwaga, w tym propozycja brzmienia kryterium oraz uzasadnienie
C3.	<p>Projekt jest skierowany do właściwej grupy docelowej</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest realizowany na obszarze objętym FEdKP 2021-2027, tj. projekty skierowane do osób fizycznych w ramach FEdKP 2021-2027 obejmują osoby mieszkające w rozumieniu Kodeksu cywilnego lub pracujące lub uczące się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego oraz ocenie podlega, czy projekt jest skierowany do wymienionych poniżej grup:</p> <p>organizacje pozarządowe i ich pracownicy, jak i osoby z nimi współpracujące (w tym wolontariusze)</p>	<p><u>Propozycja brzmienia kryterium</u></p> <p>Projekt jest skierowany do właściwej grupy docelowej W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest realizowany na obszarze objętym FEdKP 2021-2027 oraz czy projekt jest skierowany do właściwej grupy odbiorców, tzn. organizacji pozarządowych i ich członków, członków ich organów statutowych, wolontariuszy, pracowników i osób współpracujących, tj. osób angażowanych na umowy cywilnoprawne.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>1. Dotychczasowe brzmienie definicji kryterium jest niejasno sformułowane, a jego treść jest sprzeczna z innymi kryteriami konkursu i wprowadza zamieszanie – odwołuje się przede wszystkim do osób (a nie organizacji), a jednocześnie zrównuje osoby i podmioty jako beneficjentów („a w przypadku innych podmiotów”):</p> <ul style="list-style-type: none"> • w tym odwołuje się do zamieszkiwania, uczenia się i pracowania na terenie województwa, co nie ma związku z konkursem, • w tym wskazuje „inne podmioty posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa”, chociaż konkurs z założenia odnosi się do podmiotów, a kolejne kryteria wskazują, że wyłącznie podmiotów

		<p>zarejestrowanych w województwie.</p> <p>2. Jednocześnie zmiany wymaga doprecyzowanie właściwej grupy docelowej poprzez wskazanie kto może być reprezentantem organizacji pozarządowych, które wezmą udział w projekcie. Samo określenie „osoby współpracujące” nie jest jasne i wymaga zamiany na wykazanie wszystkich grup osób angażujących się w działania organizacji od osób działających w nich społecznie (członkowie, osoby pełniące funkcje w organach statutowych, wolontariusze) po personel płatny (pracownicy, osoby angażowane na umowy cywilno-prawne).</p>
<p>C4.</p>	<p>Projekt jest zgodny z typem projektu</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca przewidział działania projektowe zgodne z typem projektu, tj.:</p> <p>Wsparcie organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w tym w formie szkoleń, działań służących tworzeniu sieci kontaktów i wzmocnienia ich potencjału (organizacyjnego, technicznego, jak i finansowego), w celu rozwoju, a także na rzecz podejmowania wspólnych inicjatyw z innymi podmiotami funkcjonującymi w ich otoczeniu.</p> <p>Pomimo zawarcia działań w zakresie budowy zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego w celu (h), zakres merytoryczny tych działań będzie szerszy i będzie mógł dotyczyć budowy zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego we wszystkich obszarach celów EFS+.</p>	<p><u>Propozycja brzmienia kryterium:</u></p> <p>Wykreślenie z kryterium fragmentu: <i>Pomimo zawarcia działań w zakresie budowy zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego w celu (h), zakres merytoryczny tych działań będzie szerszy i będzie mógł dotyczyć budowy zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego we wszystkich obszarach celów EFS+.</i></p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>1. Wskazany do wykreślenia fragment wprowadza zamieszanie – nie jest jasne czym jest cel (h) i jakie jest jego powiązanie z konkursem. Z punktu widzenia wnioskodawców wykreślany fragment nie ma znaczenia.</p> <p>2. Jednocześnie wskazany fragment w części „będzie mógł dotyczyć budowy zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego we wszystkich obszarach celów EFS+” sugeruje, że np. organizacje działające na rzecz ochrony środowiska lub organizacje aktywne w obszarze kultury nie mogą skorzystać z proponowanego wsparcia. Wsparcie winno być udzielane ze względów podmiotowych (status organizacji pozarządowej), a nie przedmiotowych (tj. zgodnych z celami statutowymi organizacji).</p>

<p>C4.</p>	<p>Projekt jest zgodny z typem projektu</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca przewidział działania projektowe zgodne z typem projektu, tj.:</p> <p>Wsparcie organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w tym w formie szkoleń, działań służących tworzeniu sieci kontaktów i wzmocnienia ich potencjału (organizacyjnego, technicznego, jak i finansowego), w celu rozwoju, a także na rzecz podejmowania wspólnych inicjatyw z innymi podmiotami funkcjonującymi w ich otoczeniu.</p> <p>Sprawdzimy również, czy wnioskodawca założył realizację szerokiego wachlarza usług dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego, obejmującego co najmniej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wsparcie w postaci szkoleń, 2. działania służące tworzeniu sieci kontaktów, 3. udzielenie wsparcia, które będzie przyznane na podstawie indywidualnego planu rozwoju organizacji określającego potrzeby i kierunek wsparcia, zgodnego z założonym standardem (załącznik do kryteriów). Przedmiotowe wsparcie musi być poprzedzone wcześniejszymi działaniami wskazanym w punkcie 1. 	<p><u>Propozycja brzmienia kryterium:</u></p> <p>Sprawdzimy również, czy wnioskodawca założył realizację szerokiego wachlarza usług dla kompleksowego przedsięwzięcia na rzecz rozwoju organizacji społeczeństwa obywatelskiego, obejmującego co najmniej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wsparcie w postaci szkoleń. Realizacja wsparcia szkoleniowego musi być zgodna z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027. 2. działania służące tworzeniu sieci kontaktów, 3. udzielanie wsparcia, które będzie przyznane na podstawie indywidualnego planu rozwoju organizacji określającego potrzeby i kierunek wsparcia, zgodnego z założonym standardem (załącznik do kryteriów). Przedmiotowe wsparcie musi być poprzedzone wcześniejszymi działaniami wskazanym w punkcie 1. Wsparcie udzielane w pkt. 3 przeznaczone jest na realizację przez organizacje społeczeństwa obywatelskiego indywidualnych planów rozwojowych, w których poszczególne organizacje wskażą konkretny pomysł na rozwój, w tym kierunek rozwoju i uzasadnienie dla przyjętego kierunku odnoszące się do celów i doświadczeń organizacji, wyliczenie planowanych działań i oczekiwane rezultaty wdrożenia planu. Wsparcie na realizację ww. planu (w formie bonu) nie może przekroczyć kwoty 30 tys. zł na organizację. Jedna organizacji może uzyskać bon tylko raz w trakcie trwania projektu. <p>UZASADNIENIE:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sformułowanie „szeroki wachlarz usług” nie jest określeniem stosowanym zwyczajowo w kryteriach konkursowych, a jako takie jest niejasne i niewiele znaczące. 2. do tej części (pkt. 1) należy przenieść wymóg z kryterium C10 dotyczący konieczności wypełniania obowiązków z załącznika nr 2 do wytycznych o postępie rzeczowym. 3. proponujemy usunięcie załącznika nazwanego „standardem planu
-------------------	---	---

		<p>rozwoju”, a w to miejsce doprecyzowanie zakresu dla projektu w definicji kryterium, bowiem załącznik określa jedynie maksymalną wartość bonu, przykładowe koszty i odwołuje się do katalogu wydatków niekwalifikowalnych w wytycznych – żaden z tych elementów nie stanowi planu rozwoju, a jedynie ograniczenia formalne dla budżetu planu. Dlatego proponujemy wskazanie konkretnej informacji o zakresie planu w kryterium.</p> <p>4. ograniczenie wskazujące, że „przedmiotowe wsparcie musi być poprzedzone wcześniejszymi działaniami wskazanymi w punkcie 1” zakłada, że w projekcie najpierw muszą odbyć się szkolenia, a dopiero w kolejnym kroku możliwe jest udzielanie wsparcia finansowego (bonów), co w praktyce realizacji projektu skończy się niepowodzeniem.</p> <p>5. ograniczenie „przedmiotowe wsparcie musi być poprzedzone...” zakłada model, w którym projektodawca będzie w stanie zaproponować wszystkim organizacjom planującym realizację działań rozwojowych wsparcie szkoleniowe przygotowane pod kątem ich potrzeb, co w praktyce jest niewykonalne.</p> <p>6. w zaproponowanym przez nas kryterium wskazana jest także informacja o maksymalnej kwocie bonu, jak i zastrzeżenie, że organizacja może uzyskać bon tylko raz (dotychczas załącznik do kryteriów ogranicza nie liczbę przyznanych bonów do jednej organizacji, ale liczbę prób uzyskania bonu).</p>
C5.	<p>C5. Projekt zakłada udzielenie wsparcia finansowego na podstawie jasnych i przejrzystych zasad W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca zobowiązał się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zapewnienia prowadzenia działań informacyjnych na obszarze całego województwa, z wykorzystaniem narzędzi umożliwiających dotarcie do szerokiego grona odbiorców; 2. przedłożenia do akceptacji IZ Zasad udzielania wsparcia, w których określi procedurę przyznawania i rozliczania przyznanego wsparcia. 	<p><u>Propozycja brzmienia kryterium:</u></p> <p>Dodanie pkt. 3: 3. Wnioskodawca zapewni by co najmniej 70% środków projektu zostało przeznaczone na udzielenie wsparcia w formie bonów.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Działania rozwojowe polegające na realizacji indywidualnych planów rozwojowych organizacji stanowią główny cel i sens projektów, dzięki czemu organizacje faktycznie rozwiną się w pożądanym przez nie

		<p>kierunkach. Dlatego skierowanie zdecydowanej większości środków na realizację bonów winno być zobowiązaniem i zadaniem dla wnioskodawcy. Przy przyjętej kwocie 30 tys. zł dla jednego bonu i przyjętej kwocie na realizację projektu na poziomie ok. 3,5 mln zł, przy tak ukierunkowanym wsparciu gwarantuje realizację ok. 85 bonów (=85 organizacji) przy łącznym koszcie 2,5 mln zł na ww. bony.</p> <p>2. Warto zwrócić uwagę, że kryteria w żadnym punkcie nie przywołują wyzwań dla wnioskodawcy wynikających z konieczności uzyskania konkretnych produktów i rezultatów, które wskazano w SZOP, a to zakres tych wskaźników determinować powinien sposób realizacji projektu. Może warto jako kolejny punkt w tym kryterium wskazać ww. wskaźniki produktu i rezultatu i zobowiązać wnioskodawcę do wskazania jak planuje je osiągnąć?</p>
C6.	<p>Projekt został złożony przez odpowiedniego Wnioskodawcę oraz czy posiada on co najmniej 3 letnie doświadczenia w zakresie przyznawania wsparcia dla organizacji pozarządowych</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego lub organizacja pozarządowa oraz czy wnioskodawca wykazał w projekcie, że posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie przyznawania pomocy dla organizacji pozarządowych obejmującej wsparcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - finansowe (np. w formie dotacji, grantów) oraz - szkoleniowe (grupowe jak i indywidualne). <p>W przypadku gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego musi ona założyć partnerstwo projektowe z organizacją pozarządową.</p> <p>W przypadku gdy wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa może ona zawrzeć partnerstwo z każdym podmiotem z katalogu określonego w polu „Typ beneficjenta – szczegółowy” Szczegółowego Opisu Priorytetów w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia postępowania.</p>	<p><u>Propozycja brzmienia kryterium:</u></p> <p>Projekt został złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę, który posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie przyznawania i świadczenia wsparcia organizacjom społeczeństwa obywatelskiego zdobyte w ciągu ostatnich 5 lat działalności</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa lub jednostka samorządu terytorialnego oraz czy wnioskodawca wykazał w projekcie, że posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie przyznawania i świadczenia wsparcia dla organizacji pozarządowych wyniesione z ostatnich 5 lat działalności w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udzielania wsparcia finansowego (np. w formie dotacji, grantów) oraz - udzielania wsparcia szkoleniowego. <p>Wnioskodawcą będący jednostką samorządu terytorialnego może złożyć wniosek jedynie w formule partnerstwa z jedną lub kilkoma organizacjami pozarządowymi. Wnioskodawca będący organizacją pozarządową może złożyć wniosek samodzielnie lub z jedną lub kilkoma organizacjami pozarządowymi.</p> <p>UZASADNIENIE:</p>

		<p>1. „uprawniony Wnioskodawca” jest bardziej trafionym określeniem niż „odpowiedni Wnioskodawca”,</p> <p>2. trzyletnie doświadczenie wnioskodawcy winno być wykazane w odniesieniu do konkretnego okresu czasu, w którym wnioskodawca to doświadczenie nabył, bowiem fakt np. świadczenia wsparcia organizacjom pozarządowym w l. 2008-2010 nie gwarantuje kompetencji podmiotu obecnie. Dlatego w treści kryterium dopisaliśmy „zdobyte w ciągu ostatnich 5 lat działalności”,</p> <p>3. nie ma uzasadnienia by oczekiwać doświadczenia szkoleniowego „grupowego jak i indywidualnego” – „doświadczenie szkoleniowe” jest wystarczające,</p> <p>4. partnerstwo jednostki samorządu terytorialnego powinno dopuszczać możliwość realizacji projektu z więcej niż jedną organizacją,</p> <p>5. do dyskusji pozostaje, czy jednostka samorządu terytorialnego nie powinna móc złożyć wniosku samodzielnie (w regionie istnieje tylko jeden samorząd, który może złożyć wniosek w konkursie z uwagi na obszar realizacji projektu).</p>
C7.	<p>Wnioskodawca w odpowiedzi na konkurs złożył tylko jeden projekt</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca złożył w ramach konkursu tylko jeden projekt obejmujący swoim zasięgiem obszar całego województwa.</p> <p>W projektach partnerskich jeden podmiot może złożyć wyłącznie jeden wniosek o dofinansowanie projektu jako Lider lub wystąpić jako Partner wyłącznie w jednym wniosku złożonym w ramach konkursu.</p> <p>Instytucja Zarządzająca wybierze do realizacji w ramach przedmiotowego naboru tylko jeden projekt do dofinansowania.</p>	<p><u>Propozycja brzmienia kryterium:</u></p> <p>Wnioskodawca w odpowiedzi na konkurs złożył tylko jeden projekt wniosek</p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca złożył w ramach konkursu tylko jeden wniosek obejmujący swoim zasięgiem obszar całego województwa. Uczestnictwo danego podmiotu w projekcie partnerskim (jako Lider lub jako Partner) wyczerpuje limit złożonych wniosków dla tego podmiotu.</p> <p>Instytucja Zarządzająca wybierze do realizacji w ramach przedmiotowego naboru tylko jeden projekt do dofinansowania.</p> <p>UZASADNIENIE:</p>

		Zmiany mają charakter stylistyczny, ale także odnoszą się do kwestii merytorycznej – liczby złożonych „wniosków”, nie „projektów”.
C8.	<p>C8. Minimalna wartość projektu wynosi 2 000 000 zł W kryterium sprawdzimy, czy minimalna wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie projektu wynosi 2 000 000 zł.</p>	<p>Kryterium należy usunąć.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>1. Zgodnie z rozwiązaniem wskazanym powyżej dla kryterium C5. to kryterium nie będzie miało zastosowania, bowiem wnioskodawcy skoncentrują się na realizacji projektów o dużej wartości.</p>
C10.	<p>Projekt zakłada realizację wsparcia prowadzącego do nabycia kompetencji lub uzyskania kwalifikacji W kryterium sprawdzimy, czy projekt zakłada realizację wsparcia prowadzącego do nabycia kompetencji lub uzyskania kwalifikacji. Realizacja wsparcia musi być zgodna z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027.</p>	<p>Kryterium należy usunąć.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>1. Zgodnie z rozwiązaniem wskazanym powyżej dla kryterium C5. to kryterium nie będzie miało zastosowania, a jednocześnie jego pozostawienie jest mylące i sugeruje, że projekt jako taki zorientowany jest wyłącznie na kwestie szkoleniowe.</p>
D1.	<p>Wnioskodawca ma siedzibę w województwie kujawsko-pomorskim W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego z woj. kujawsko-pomorskiego a w przypadku organizacji pozarządowej, czy posiada siedzibę główną w województwie kujawsko-pomorskim, tj. zarejestrował swoją działalność na obszarze woj. kujawsko-pomorskiego.</p>	<p><u>Propozycja brzmienia kryterium:</u></p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego z województwa kujawsko-pomorskiego, a w przypadku organizacji pozarządowej, czy posiada ona zarejestrowaną siedzibę w województwie kujawsko-pomorskim, tj. zarejestrował swoją działalność na obszarze woj. kujawsko-pomorskiego.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>1. Organizacje pozarządowe mogą tworzyć oddziały z osobowością prawną, stąd też organizacje takie winny mieć możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>2. Obecne brzmienie rozwinięcia („tj. zarejestrowały swoją działalność”) jest</p>

		<p>niejasne.</p> <p>3. Uzasadnione wydaje się przeniesienie tego kryterium do kryteriów dostępowych.</p>
<p>F1.</p>	<p>Projekt w najwyższym stopniu odpowiada założeniom IZ W kryterium sprawdzimy, czy projekt w najwyższym stopniu odpowiada założeniom IZ w aspektach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kompleksowość działań – kompleksowość ma polegać na przemyślanej i umocowanej w regionalnej diagnozie koncepcji wsparcia organizacji pozarządowych, uwzględniającej szeroki i zróżnicowany zakres pomocy dostosowanej do potrzeb organizacji z obszaru całego województwa. • równomierność rozłożenia wsparcia w skali regionu, • adekwatność działań – wsparcie w ramach projektu dotyczy w pierwszej kolejności organizacji, które dotychczas nie korzystały z zewnętrznego wsparcia, a które jednocześnie wykazują duży potencjał rozwojowy; • doświadczenie wnioskodawcy w realizacji wsparcia dla organizacji pozarządowych w woj. kujawsko-pomorskim – pod uwagę będzie brana skala i zakres (zarówno ilościowy jak i merytoryczny) doświadczenia wnioskodawcy. <p>Kryterium ma charakter porównawczy (poszczególne projekty porównywane są ze wszystkimi pozostałymi projektami podlegającymi ocenie strategicznej). Ocena spełniania kryterium strategicznego obejmuje analizę elementów wskazanych powyżej w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie. W przypadku złożenia jednego wniosku o dofinansowanie w danym naborze, nie dokonuje się oceny strategicznej.</p>	<p><u>Propozycja brzmienia kryterium:</u></p> <p>W kryterium sprawdzimy, czy projekt w najwyższym stopniu odpowiada założeniom IZ w aspektach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kompleksowości i adekwatności działań – kompleksowość ma polegać na przemyślanej i umocowanej w regionalnej diagnozie koncepcji wsparcia organizacji pozarządowych, uwzględniającej szeroki i zróżnicowany zakres pomocy dostosowanej do potrzeb organizacji z obszaru całego województwa. • równomierności rozłożenia wsparcia w skali regionu, • adekwatności działań – wsparcie w ramach projektu dotyczy w pierwszej kolejności organizacji, które dotychczas nie korzystały z zewnętrznego wsparcia, a które jednocześnie wykazują duży potencjał rozwojowy; • doświadczenia wnioskodawcy w realizacji wsparcia dla organizacji pozarządowych w woj. kujawsko-pomorskim – pod uwagę będzie brana skala i zakres (zarówno ilościowy jak i merytoryczny) doświadczenia wnioskodawcy. <p>UZASADNIENIE:</p> <p>1. Poza uwagami stylistycznymi, wnioskujemy także o przeniesienie elementu „adekwatności” do pierwszego podpunktu i usunięcie podpunktu „adekwatności działań”, bowiem jego rozwinięcie jest nieprecyzyjne i wprowadza w błąd – nie da się ustalić jakie organizacje „dotychczas nie korzystały z zewnętrznego wsparcia’ („zewnętrznym wsparciem” są np. darowizny od osób fizycznych), a przede wszystkim element ten dotyczy właściwości organizacji korzystających ze wsparcia, a nie projektu złożonego w konkursie.</p>