



FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG do dokumentu

„Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL – projekt z dnia 7 października 2011 r.”

1. Informacja o zgłaszającym: [] – osoba fizyczna [X] – organizacja

imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych
status prawny organizacji	związek stowarzyszeń
adres do korespondencji	ul. Mostowa 27, 87-100 Toruń
e-mail	federacja@federacja-ngo.pl
tel./faks	56 652 23 56

2. Zgłaszane uwagi, postulaty, propozycje

Lp.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi
1	Opis działań i poddziałań, w których wskazywany jest „Minimalny wkład własny beneficjenta (%)”	Należy rozwinąć określenie „% kosztów zarządzania” do „% kosztów zarządzania projektem”.	Przy wskazywaniu minimalnego wkładu własnego beneficjenta stosowane jest określenie „% kosztów zarządzania”, które nie jest precyzyjne. Sugerujemy stosowanie w tych przypadkach określenia „% kosztów zarządzania projektem”, które odnosić się będzie do pojęcia zdefiniowanego w PO KL w „Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w PO KL” i uniknie się w ten sposób błędnych interpretacji określenia „koszty zarządzania”, które potencjalnie mogą być rozumiane szerzej niż definicja dla „zarządzania projektem”.
2	Poddziałanie 5.4.2 PO KL, typ projektowy: Tworzenie regionalnych i lokalnych centrów informacji i wspomagania organizacji pozarządowych oraz wsparcie działalności nowoutworzonych oraz już istniejących centrów w zakresie pomocy doradczo-szkoleniowej dla organizacji pozarządowych	Rezygnacja z wnoszenia wkładu własnego przez beneficjentów realizujących ten typ projektowy	Charakter projektów w ramach wskazanego obok typu projektowego zbliżony jest do typów projektowych zorientowanych na „udzielanie wsparcia w postaci instrumentów inżynierii finansowej”. Mimo, że w Poddziałaniu 5.4.2 nie mamy do czynienia z instrumentami inżynierii finansowej, nie wydaje się, aby beneficjenci powinni wносить wkład własny.

3	Priorytet VII, efekty realizacji – efekt 5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zmiana nazewnictwa w brzmieniu efektu realizacji z „jednostek ekonomii społecznej” na „podmiotów ekonomii społecznej” 2. Usunięcie efektu „Osiągnięcie minimum 30% udziału przychodów własnych w ogólnej wartości przychodów jednostek ekonomii społecznej, które otrzymały dofinansowanie w ramach Priorytetu” 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nazewnictwo stosowane we wskazanym efekcie realizacji powinno być zgodne z nazewnictwem stosowanym w definicjach/słowniczku SzOP PO KL, w którym mowa jest o „podmiotach”, a nie „jednostkach” ekonomii społecznej. 2. Projekty 7.2.2 PO KL nie dają możliwości weryfikowania tego typu efektów.
4	Priorytet VII PO KL; grupa docelowa projektów w poszczególnych działaniach priorytetu	Uszczegółowienie grupy docelowej	<p>W projekcie SzOP wskazano, że grupą docelową projektów mogą być m.in. „osoby niezatrudnione lub zatrudnione, w wieku aktywności zawodowej (15-64 lata lub osoby starsze zdolne i gotowe do podjęcia zatrudnienia)”.</p> <p>Proponujemy bardziej precyzyjne wskazanie grupy docelowej: „osoby niezatrudnione lub zatrudnione, w wieku aktywności zawodowej (15-64 lata lub powyżej 64 roku życia zdolne i gotowe do podjęcia zatrudnienia)”.</p> <p>Zwracamy uwagę, że określenie „osoby starsze” stosowane jest w PO KL w odniesieniu do osób powyżej 50 roku życia (tzw. osoby 50+; zgodnie z nowym brzmieniem/projektem SzOP) lub osób powyżej 45 r.ż. (tzw. osoby 45+; zgodnie z obecnie obowiązującą wersją SzOP). Pozostawienie więc w definicji grupy docelowej dla poddziałań VII priorytetu określenia „osoby starsze” spowoduje zamęt pojęciowy.</p>
5	Priorytet VII PO KL; typ beneficjentów	Zmiana określenia typu beneficjentów z projektowanego „wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym PFRON i Centralny Zarząd Służby Więziennej” na „wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych)”.	<p>Intencja dopisania do określenia typu beneficjenta informacji „w tym PFRON i Centralny Zarząd Służby Więziennej” nie jest jasna.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wskazane instytucje nie są osobami fizycznymi. 2. Jednocześnie inne rozumienie tego zapisu jako „wszystkie podmioty, w tym PFRON i Centralny Zarząd Służby Więziennej” jest niezrozumiałe, bowiem nie ma powodu aby akcentować możliwość składania projektów przez te dwie instytucje.
6	Poddziałanie 7.2.1 PO KL; typ projektowy	Przywrócenie dotychczasowego typu projektowego „środowiskowe wsparcie dla osób niepełnosprawnych, w tym zaburzonych psychicznie (8)”	<p>Obecny wykaz typów projektów pomija ten ważny element wsparcia stosowany efektywnie przez projektodawców w Poddziałaniu 7.2.1 PO KL. Również „nowe” Działanie 7.4 nie przewiduje tego typu form wsparcia jak dotychczasowy typ projektowy (8). Koncentracja wyłącznie na „indywidualnych planach działania” wskazanych w Działaniu 7.4 może spowodować, że cenne „wsparcie środowiskowe” zostanie opatrnie zrozumiałe przez oceniających jako forma ‘gru-</p>

			powa”.
7	Poddziałanie 7.2.2 PO KL	Zniesienie wymogu wnoszenia wkładu własnego przez beneficjentów realizujących projekty w ramach Poddziałania 7.2.2 PO KL.	<p>Formy wsparcia stosowane w ramach projektów Poddziałania 7.2.2 PO KL są w praktyce „instrumentami inżynierii finansowej” („wprowadzenie instrumentów inżynierii finansowej służących wspieraniu przedsiębiorczości i samozatrudnienia oraz rozwoju sektora ekonomii społecznej” uznaje się za jedną z pięciu najważniejszych zmian w ramach przeglądu śródkresowego).</p> <p>W projektach z zastosowaniem „instrumentów inżynierii finansowej” nie jest wymagany wkład własny beneficjenta. W naszej ocenie wszystkie typy projektowe w Poddziałaniu 7.2.2 PO KL mają charakter „instrumentów inżynierii finansowej”, stąd też nie jest zasadne by od beneficjentów wymagać wnoszenia wkładu własnego.</p>
8	Działanie 9.5 PO KL	Usunięcie obowiązku wnoszenia wkładu własnego do projektów działania 9.5 PO KL.	<p>Działanie 9.5 PO KL ma wyjątkowy charakter w Programie Operacyjnym. Projektodawcy Działania to głównie niewielkie podmioty lub takie, dla których projekt inicjatywy lokalnej jest pierwszym przedsięwzięciem projektowym współfinansowanym ze środków funduszy strukturalnych. Konieczność wniesienia wkładu własnego będzie istotną barierą dla tych projektodawców, jak też może poważnie wpłynąć na liczbę inicjatyw lokalnych, zwłaszcza przygotowywanych na obszarach charakteryzujących się niską aktywnością społeczną i obywatelską.</p> <p>Zwracamy również uwagę, że dotychczas w PO KL nie stosowano wobec projektów inicjatyw lokalnych wymogu weryfikacji (na etapie oceny formalnej) kondycji finansowej projektodawcy w kontekście wielkości budżetu projektu. Wprowadzanie takiego rozwiązania było podyktowane chęcią umożliwienia aplikowania o fundusze EFS również małym organizacjom bez dużego budżetu. Obecnie zaproponowane w projekcie SzOP wprowadzenie wymogu wnoszenia wkładu własnego może jednak ówczesnemu podejściu zaszkodzić.</p>
10	Numeracja stron	Weryfikacja numerów stron poszczególnych priorytetów, działań i poddziałań w spisie treści SzOP PO KL.	Uwaga redakcyjna.

Wypełniony formularz należy przesłać na adres poczty elektronicznej: pawel.szymanski@mrr.gov.pl do dnia **26 października 2011 roku**.