



KONSULTACJE ZEWNĘTRZNE
WYTYCZNE W ZAKRESIE KWALIFIKOWANIA WYDATKÓW W RAMACH PO KAPITAŁ LUDZKI (wersja 7)

Lp.	Podmiot zgłaszający	Podrozdział/sekcja/pkt, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie
1	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń	3.4 Podrozdział 4 – Podstawowe zasady konstruowania budżetu projektu „Beneficjent należy szacuje koszty w ramach projektu, kierując się zasadami kwalifikowalności określonymi w niniejszych Wytycznych, w szczególności uwzględniając w budżecie projektu stawki rynkowe. Beneficjent powinien przedstawiać potwierdzenie należytego szacowania kosztów w przypadku gdy zostanie do tego zobowiązany na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.”	Wykreślić „Beneficjent powinien przedstawiać potwierdzenie należytego szacowania kosztów w przypadku gdy zostanie do tego zobowiązany na etapie oceny wniosku o dofinansowanie”	Zgodnie z regulacjami PO KL beneficjent zobowiązany jest do stosowania w konstruowaniu budżetu stawek rynkowych i jedynie etap negocjacji stwarza możliwość doprecyzowania pozycji budżetowych kwestionowanych przez Komisję Oceny Projektów. W procedurze wyboru projektów nie ma miejsca na korespondencję z beneficjentem w zakresie zaproponowanych stawek. Wprowadzenie proponowanego zapisu może także wpłynąć na wydłużenie procedury oceny wniosków przez KOP i spowodować stosowanie przez IP/IP2 możliwości wymagania od beneficjentów uzasadnień dla kosztów w budżecie wobec wszystkich planowanych wydatków.
2	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń	3.4 Podrozdział 4 – Podstawowe zasady konstruowania budżetu projektu Przypis 14: „Koszty pośrednie nie są rozu-	Zmiana przypisu poprzez jego doprecyzowanie na „Koszty pośrednie nie są rozumiane jako zadanie, jednak w wypadku kosztów pośrednich rozliczanych na podstawie poniesionych wydatków, a nie ryczałtowo, koszty te można zmniejszać przesuując oszczęd-	Przy założeniu braku możliwości zwiększania wartości kosztów pośrednich proponowana zmiana umożliwi przesunięcie ew. oszczędności z kosztów pośrednich na realizację zadań - kosztów bezpośrednich. Rozwiązanie to jest korzystne dla jakości projektów i osiągania dodatkowych rezultatów.

		<i>miane jako zadanie”</i>	<i>ności powstałe w ramach tych kosztów do zadań bezpośrednich.”</i>	
3	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń	3.4 Podrozdział 4 – Podstawowe zasady konstruowania budżetu projektu „W przypadku wystąpienia oszczędności w projekcie powstałych w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub zasady konkurencyjności, przekraczających 10% środków alokowanych na dane zadanie, oszczędności te mogą być wykorzystane przez Beneficjenta za zgodą podmiotu będącego stroną umowy wyłącznie w przypadku zwiększenia rezultatów projektu”	Proponujemy dodanie zapisu: „Powstałe w ww. sposób oszczędności nie powinny automatycznie skutkować koniecznością zwrotu środków w trakcie trwania projektu przez beneficjenta do IP/IP2 i aneksowaniem umów o dofinansowanie.”	<p>Powstałe w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub zasady konkurencyjności oszczędności powinny być dostępne dla beneficjenta w całym okresie realizacji projektu. Beneficjent powinien mieć możliwość przesunięcia zakontraktowanych w Umowie środków zgodnie z zasadami tj. za zgodą IP/IP2 także powyżej 10% wartości zadań.</p> <p>Pozostawienie ew. oszczędności do dyspozycji beneficjenta umożliwi zwiększenie wartości rezultatów projektu na każdym etapie realizacji działań projektu i wynikających z wdrożenia także innych zadań, a nie jedynie tych których oszczędności dotyczą.</p> <p>Obecna interpretacja dot. oszczędności i stosowana przez IP/IP2 praktyka automatycznego aneksowania umów blokuje wyżej opisane elastyczne zarządzanie budżetem projektu.</p>
4	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń	4.3 Podrozdział 3 – Koszty zarządzania projektem Przypis 22: „Limity obowiązują zarówno na etapie konstruowania budżetu projektu, jak też końcowego rozliczenia projektu.”	Usunięcie przypisu.	<p>Przyjęte w Wytocznych rozwiązanie jest szkodliwe i krzywdzące dla beneficjentów, którzy – w wyniku m.in. stosowania procedur wyłonienia podwykonawców (pzp, zasada konkurencyjności, zasada efektywnego zarządzania finansami) – uzyskują w projekcie oszczędności w jego realizacji. W wyniku zastosowania tych procedur pomniejszana jest w praktyce również kwota poniesionych przez nich wydatków w ramach zarządzania danym projektem.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że koszty zarządzania projektem stanowią zamknięty katalog, który – jak pokazuje praktyka realizacji projektów – są katalogiem kosztów „stałych”, w których oszczędności w praktyce nie występują.</p>

				Nie ma więc podstaw, aby domagać się od beneficjenta aby utrzymał limit wydatków w ramach zarządzania projektem w trakcie jego realizacji.
5	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń	4.5 Podrozdział 5 – Koszty związane z zatrudnieniem personelu „7) Wydatki związane z zatrudnieniem osoby zaangażowanej w realizację zadań w więcej niż jednym projekcie są kwalifikowalne, o ile: a) obciążenie z tego wynikające, jak również z innych zajęć zarobkowych nie związanych z realizacją projektów, nie wyklucza możliwości prawidłowej i efektywnej realizacji wszystkich zadań powierzonych danej osobie”	Usunięcie zapisu.	<p>Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania spowoduje poważne problemy interpretacyjne, jak również zobowiąże beneficjentów do weryfikowania zaangażowania zawodowego personelu projektu również poza zaangażowaniem na rzecz beneficjenta. Beneficjenci nie mają prawa wymagać takich informacji, a pracownicy projektu takich informacji udzielać. Jednocześnie nie ma faktycznej możliwości uzyskania wiarygodnych danych w tym zakresie (m.in. pojawić się musi wymóg sporządzenia kart czasu pracy z działań innych niż projektowe).</p> <p>Fakt przyjęcia i poniesienia wydatku tytułem rachunków wystawianych przez osoby zaangażowane w realizację projektu (czy wypłacenia wynagrodzeń na podstawie listy płac) jest potwierdzeniem wykonania powierzonego zadania w sposób zgodny z umową, tj. m.in. prawidłowy i efektywny.</p> <p>Jednocześnie beneficjent nie jest w stanie obiektywnie stwierdzić, czy inna działalność osoby zaangażowanej w realizację projektu wpłynie negatywnie lub nie na sposób i jakość wykonania świadczenia na jego rzecz.</p> <p>Zaproponowany zapis nie jest zgodny m.in. z kodeksem pracy, czy poszanowaniem tajemnicy przedsiębiorstwa.</p>
6	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń	4.5 Podrozdział 5 – Koszty związane z zatrudnieniem personelu „7) Wydatki związane z zatrudnieniem osoby zaangażowanej w realizację zadań w więcej niż jednym projekcie są kwalifikowalne, o ile: b) łączne zaangażowanie	Usunięcie zapisu.	Zaproponowany „limit” zaangażowania stoi w sprzeczności z polskimi przepisami, które m.in. dopuszczają (pod pewnymi warunkami) pracę w wymiarze łącznie półtora etatu u jednego pracodawcy. Tym bardziej zaangażowanie w działania u kilku pracodawców jest całkowicie dopuszczalne. Beneficjent zatrudniający daną osobę do projektu dokonuje bieżącej oceny świadczenia, które otrzymuje i w razie złamania warunków umowy, dochodzi swoich praw. Zaproponowane w projekcie Wytycznych rozwiązanie jest sztuczne i dalekie od sto-

		<p>żowanie w realizację zadań nie przekracza 220 godzin miesięcznie”</p>		<p>sowanej przez beneficjentów i zgodnej z przepisami praktyki.</p> <p>Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania spowoduje poważne problemy interpretacyjne, jak również zobowiąże beneficjentów do weryfikowania zaangażowania zawodowego personelu projektu również poza zaangażowaniem na rzecz beneficjenta. Beneficjenci nie mają prawa wymagać takich informacji, a pracownicy projektu takich informacji udzielać. Jednocześnie nie ma faktycznej możliwości uzyskania wiarygodnych danych w tym zakresie (m.in. pojawić się musi wymóg sporządzania kart czasu pracy z działań innych niż projektowe).</p> <p>Proponowana regulacja jest również niejasna ze względów definicyjnych – nie jest jasne czy dotyczy osób zatrudnionych (w rozumieniu kodeksu pracy) czy osób zatrudnionych (w rozumieniu kodeksu pracy) i jednocześnie realizujących umowy cywilno-prawne.</p>
7	Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych, Toruń	<p>4.5 Podrozdział 5 – Koszty związane z zatrudnianiem personelu</p> <p>„d) udostępnia Beneficjentowi ewidencję, o której mowa w lit. c, w odniesieniu do okresu realizacji projektu Beneficjenta.”</p>	<p>Zmiana zapisu na: „udostępnia Beneficjentowi ewidencję, o której mowa w lit. ca, w odniesieniu do okresu obowiązywania jego umowy z Beneficjentem”.</p>	<p>Stosowane w Wytocznych rozwiązanie jest zbyt daleko idące, a wystarczające w zupełności jest udostępnianie przez osobę zaangażowaną na rzecz projektu tzw. łącznej ewidencji w odniesieniu do czasu trwania umowy danej osoby z beneficjentem. W przeciwnym razie możliwa jest sytuacja, w której osoba zatrudniona/zaangażowana w projekcie przez krótki czas (np. 2 miesiące) zobowiązana jest do przekazywania ewidencji również przez wiele miesięcy (lat) po zakończeniu obowiązywania umowy z beneficjentem, który kontynuuje realizację projektu.</p>